Los procesos editoriales de la Universidad Santiago de Cali, contemplan la evaluación de contenidos por pares académicos -en doble ciego- de las propuestas sometidas por los autores para su publicación. Por tanto, las opiniones incluidas en este formato, serán compartidas con los autores, sin indicar su procedencia. Le solicitamos realizar una evaluación rigurosa de la obra, pues ello es fundamental en la construcción de las comunidades académicas y profesionales.

1. **Información general**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha de remisión:  |  | Fecha de arbitraje : |  |
| Título de la obra |  |
| Evaluador : |  | Máximo grado académico (detallar): |  |

1. **Clasificación de la Propuesta**

Por favor, seleccione la opción, que a su juicio, corresponda al texto evaluado:

Libro resultado de investigación **[ ]**

Compilación de artículos o capítulos de investigación  **[ ]**

Ensayos  **[ ]**

Libro de texto **[ ]**

Compilación de ponencias **[ ]**

Texto Literario (Crónicas, reportajes, cuentos, poesía, novela, ensayo literario) **[ ]**

Otro. ¿Qué tipo? **[ ]**

**3.1 Evaluación de contenidos para libros de investigación**

Por favor califique de uno a cinco[[1]](#footnote-1), los siguientes aspectos:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pregunta |  |  |
| ¿El contenido de la propuesta de publicación desarrolla completamente una temática para ser publicada en forma de libro?  |  |  |
| ¿El contenido de la obra es conocimiento nuevo, producto de investigación?  |  |  |
| ¿La fundamentación teórica es adecuada y demuestra un conocimiento del estado del arte sobre el tema abordado? |  |  |
| ¿La obra está soportada por un proceso de investigación, en el que el problema está definido, la metodología es acorde con el objetivo y los resultados son coherentes y por tanto contrastables por la comunidad científica del área? |  |  |
| ¿Los datos están presentados de forma adecuada y suficiente? (tablas, figuras, fotos) |  |  |
| ¿Las referencias bibliográficas con pertinentes, actuales y exactas? |  |  |
| ¿La obra es un aporte al área de conocimiento y por tanto tiene las condiciones para ser objeto de citación y ser incluida en futuras bibliografías sobre el tema? |  |  |
| ¿Considera que la escritura de la obra es clara, responde a una norma de estilo, y respeta las normas ortográficas y gramaticales? |  |  |

3.2 **Evaluación de libros o capítulos de investigación**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pregunta |  |  |
| ¿El contenido de la propuesta de publicación presenta artículos o capítulos que permitan presentar de forma orgánica una temática para ser publicada en forma de libro?  |  |  |
| ¿Los artículos o capítulos son conocimiento nuevo, producto de investigación?  |  |  |
| ¿La fundamentación teórica de los artículos es adecuada y demuestra un conocimiento del estado del arte sobre el tema abordado? |  |  |
| ¿Es claro en la presentación de la compilación o en los artículos o capítulos la definición del tema, los capítulos presentan la metodología empleada en cada caso, y los resultados son coherentes y por tanto contrastables por la comunidad científica del área? |  |  |
| ¿Los datos están presentados de forma adecuada y suficiente? (tablas, figuras, fotos) |  |  |
| ¿Las referencias bibliográficas de cada capítulo son pertinentes, actuales y exactas? |  |  |
| ¿La compilación es un aporte al área de conocimiento y por tanto tiene las condiciones para ser objeto de citación y ser incluida en futuras bibliografías sobre el tema? |  |  |
| ¿Considera que los textos son claros, ajustados al buen uso del lenguaje, respetando las normas ortográficas y gramaticales? \*En caso de que algún capítulo o libro desmerezca su inclusión, por favor no lo considere en la evaluacióny regístrelo en Recomendaciones. |  |  |

**3.3 Evaluación de libros de Ensayo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pregunta |  |  |
| ¿La fundamentación teórica es adecuada?  |  |  |
| ¿El tratamiento metodológico del tema es el adecuado? ¿Es coherente? |  |  |
| ¿Es una reflexión original? |  |  |
| ¿Las referencias son pertinentes y de calidad? |  |  |
| ¿Presenta calidad en su escritura, adecuación sintáctica, coherencia y claridad? |  |  |
| ¿Es pertinente y por tanto aporta en los ámbitos académicos, social, político, etc.? |  |  |

**3.4 Evaluación de libros de Texto**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pregunta |  |  |
| ¿El libro presenta de forma rigurosa y completa el tema tratado?  |  |  |
| ¿El libro recoge el estado del arte de la disciplina? |  |  |
| ¿El libro tiene carácter didáctico? |  |  |
| ¿Las referencias son pertinentes y de calidad? |  |  |
| ¿Cuenta con una bibliografía que permite ampliar o profundizar sobre lo presentado en el libro? |  |  |
| ¿El libro puede considerarse fuente de consulta permanente para estudiantes y profesionales? |  |  |

**3.5 Evaluación de Compilaciones de Ponencias**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pregunta |  |  |
| ¿Las ponencias dan cuenta del estado del arte en el área?  |  |  |
| ¿Las ponencias presentan avances o resultados de investigación?  |  |  |
| ¿La compilación ordena las ponencias por enfoques, sub-temas, etc. orientando la consulta y lectura? |  |  |
| ¿Las referencias bibliográficas de las ponencias son pertinentes, actuales y exactas? |  |  |
| ¿La compilación es un aporte al área de conocimiento y por tanto tiene las condiciones para ser objeto de citación y ser incluida en futuras bibliografías sobre el tema? |  |  |
| ¿Considera que los textos son claros, ajustados al buen uso del lenguaje, respetando las normas ortográficas y gramaticales? \*En caso de que alguna ponencia desmerezca su inclusión, no obstante el ejercicio del comité científico y del compilador, por favor no lo considere en la evaluación y regístrelo en Recomendaciones. |  |  |

**3.6 Evaluación de Obras Literarias (Crónicas, reportajes, cuentos, poesía, novela, ensayo literario)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pregunta |  |  |
| ¿Se puede considerar una obra “completa” o “cerrada” acorde con su género literario?  |  |  |
| ¿La obra tiene coherencia formal? |  |  |
| ¿Presenta calidad formal?  |  |  |
| ¿Es un tratamiento novedoso de un tema? |  |  |
| ¿La obra puede ser del interés de los lectores y por tanto tener un impacto cultural? |  |  |

**4. Recomendaciones**

¿Son adecuados el título y las palabras clave del libro? SI **[ ]**  NO **[ ]**

En caso de que su respuesta sea NO, por favor sugiera un título y/o palabras clave.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Título: |  |
|  |  |  |
|  | Palabras Claves: |  |

En las compilaciones ¿algún(os) capítulo (s), ponencia(s) o artículo(s) no debería (n) ser incluido (s) por no tener la calidad esperada? Por favor señale cuál(es) y por qué.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | Publicar la obra sin cambios **[ ]**  |
|  | Publicar la obra con los cambios recomendados **[ ]**  |
|  | No publicar la obra **[ ]**  |

|  |
| --- |
| Comentarios o recomendaciones finales:  |

NOMBRE DEL EVALUADOR: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

FIRMA: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Escala: no cumple (1); cumple muy limitadamente (2); en general, cumple (3); cumple completamente (4); cumple de manera sobresaliente (5) [↑](#footnote-ref-1)